

Ermittlung des bodenfunktionalen IST-Zustandes (Basisszenario)

Tabelle 1

Projekt: Gemeinde Friedewald - Bebauungsplan Nr. 30 "Somersgarten"

Bodenfunktion	Wertstufen					m ²	ha
	Standort- typisierung; Biotop- entwicklung- potenzial (m241)	Ertrags- potenzial (m238)	Feldkapazität (m239)	Nitratrückhalte- vermögen (m244)	Boden- funktionale Gesamt- bewertung (m242)		
Stufe	3	3	2	2	2	20.616,00	2,06
Stufe	0	0	0	0	0	0,00	0,00
Stufe	0	0	0	0	0	0,00	0,00
Stufe	0	0	0	0		0,00	0,00
Stufe	0	0	0	0	0	0,00	0,00
Summe						20.616,00	2,06

Erläuterung:

Eintragen der Flächensummen je Bodenfunktion und Wertstufe für das Plangebiet

WS: Wertstufe der Bodenfunktionsbewertung nach BFD5L

<http://bodenviewer.hessen.de>

BFD5L-Layer "Bodenfunktionsbewertung", Rubrik "Bodenschutz in der Planung":

<http://bodenviewer.hessen.de>

<https://www.hlnug.de/static/medien/boden/fisbo/bs/methoden/m242.html>

m241: Bodenfunktion: Lebensraum für Pflanzen, Kriterium Standorttypisierung für die Biotopentwicklung

m238: Bodenfunktion: Lebensraum für Pflanzen, Kriterium Ertragspotenzial

m239: Bodenfunktion: Funktion des Bodens im Wasserhaushalt, Kriterium Wasserspeicherfähigkeit (Feldkapazität FK)

m244: Bodenfunktion: Funktion des Bodens als Abbau-, Ausgleichs- und Aufbaumedium, Kriterium Nitratrückhaltevermögen

m242: Bodenfunktion: Gesamtbewertung für die Raum- und Bauleitplanung

Bewertung in den Wertstufen (WS) von 1 (sehr gering) bis 5 (sehr hoch)

Ermittlung der Wertstufen und der Differenz für die Teilflächen der Planung vor und nach dem Eingriff (Konfliktanalyse/Auswirkungsprognose)

Projekt: Gemeinde Friedewald - Bebauungsplan Nr. 30 "Sommergarten"

Tabelle 2

Teilflächen der Planung nach Wertstufen vor dem Eingriff	Fläche m ²	Fläche ha	Wertstufen vor Eingriff				Wertstufen nach Eingriff				Wertstufendifferenz des Eingriffs			
			Standort- typisierung; Biotop- entwicklungs- potenzial (m241)*	Ertrags- potenzial (m238)	Feld- kapazität (m239)	Nitratrück- halte- vermögen (m244)	Standort- typisierung; Biotop- entwicklungs- potenzial*	Ertrags- potenzial	Feld- kapazität	Nitratrück- halte- vermögen	Standort- typisierung; Biotop- entwicklungs- potenzial*	Ertrags- potenzial	Feld- kapazität	Nitratrück- halte- vermögen
Verkehrsflächen	2.696,00	0,27		3	2	2		0,00	0,00	0,00	0,00	3,00	2,00	2,00
Bebauung	4.800,00	0,48		3	2	2		0,00	0,00	0,00	0,00	3,00	2,00	2,00
Befestigte Freiflächen	2.400,00	0,24		3	2	2		0,00	0,00	0,00	0,00	3,00	2,00	2,00
Entwässerungsgraben	420,00	0,04		3	2	2		2,00	0,00	0,00	0,00	1,00	2,00	2,00
Grün- und Pflanzflächen	10.300,00	1,03		3	2	2		2,70	1,80	1,80		0,30	0,20	0,20
	20.616,00	2,06												

Erläuterung:

Verschneidung der Plandaten mit der Bodenfunktionsbewertung der BFD5L

[WS nach Eingriff eintragen in Abhängigkeit der Wirkfaktoren nach Anhang 1 der Arbeitshilfe](#)

*Methodenbedingt wird die Bodenfunktion „Lebensraum für Pflanzen“ für das Bewertungskriterium „Standorttypisierung für die Biotopentwicklung“ nur bei den Wertstufen 4 und 5 mit berücksichtigt

**Da im Planungsbeispiel die Hälfte der späteren Baufläche abgezaunt wird, gehen nur die nicht gesicherten Flächen in die Berechnung ein

Berücksichtigung der Minderungsmaßnahmen und Ermittlung des Kompensationsbedarfs

Projekt: Gemeinde Friedewald - Bebauungsplan Nr. 30 "Sommergarten"

Tabelle 3

Teilflächen der Planung	Minderungsmaßnahmen (MM)	Fläche ha	Wertstufendifferenz des Eingriffs				Wertstufendifferenz nach Berücksichtigung der MM				Kompensationsbedarf			
			Standort- typisierung; Biotop- entwick- lungs- potenzial*	Ertrags- potenzial	Feld- kapazität	Nitrat- rückhalte- vermögen	Standort- typisierung; Biotop- entwick- lungspotenzi- al*	Ertrags- potenzial	Feld-kapazität	Nitrat- rückhalte- vermögen	Standort- typisierung; Biotop- entwick- lungs- potenzial*	Ertrags- potenzial	Feld-kapazität	Nitrat- rückhalte- vermögen
Verkehrsflächen	keine	0,27	0,00	3,00	2,00	2,00	0,00	3,00	2,00	2,00	0,00	0,81	0,54	0,54
Bebauung	keine	0,48	0,00	3,00	2,00	2,00	0,00	3,00	2,00	2,00	0,00	1,44	0,96	0,96
Befestigte Freiflächen	Verwendung versickerungsf. Beläge	0,24	0,00	3,00	2,00	2,00	0,00	3,00	1,60	2,00	0,00	0,72	0,38	0,48
Entwässerungsgraben	keine	0,04	0,00	1,00	2,00	2,00	0,00	1,00	2,00	2,00	0,00	0,04	0,08	0,08
Grün- und Pflanzflächen	keine	1,03	0,00	0,30	0,20	0,20	0,00	0,30	0,20	0,20	0,00	0,31	0,21	0,21
Summe Ausgleichsbedarf nach Bodenfunktionen (BWE)											0,00	3,32	2,17	2,27
Gesamtsumme Ausgleichsbedarf Schutzgut Boden (BWE)												7,76		

Erläuterung:

[Eintragen der geplanten Minderungsmaßnahme \(MM\) sowie deren Wirkung auf die WS \(vgl. Anhang 3 in der Arbeitshilfe\)](#)

*Methodenbedingt wird die Bodenfunktion „Lebensraum für Pflanzen“ für das Bewertungskriterium „Standorttypisierung für die Biotopentwicklung“ nur bei den Wertstufen 4 und 5 mit berücksichtigt

Gegenüberstellung des Kompensationsbedarfs und der Maßnahmenbewertung für die Ausgleichsmaßnahmen

Ausgleichsmaßnahmen (AM)	Fläche ha	Wertstufendifferenz der Ausgleichsmaßnahme(n)				Kompensations- wirkung (BWE)
		Standort- typisierung; Biotopentwick- lungspotenzial*	Ertrags-potenzial	Feldkapazität	Nitratrückhalte- vermögen	
Summe Ausgleichs nach Bodenfunktionen (BWE)		Kompensation durch Teilaufhebung des Bebauungsplanes Nr. 3a "Hersfelder Gärten"				
Gesamtsumme Ausgleichsbedarf Schutzgut Boden (BWE)						
Verbleibende Beeinträchtigungen						
<i>Summe ha</i>						

Erläuterung:

[Eintragen der geplanten AM sowie deren Wirkung auf die WS \(vgl. Anhang 4 in der Arbeitshilfe\)](#)

*Methodenbedingt wird die Bodenfunktion „Lebensraum für Pflanzen“ für das Bewertungskriterium „Standorttypisierung für die Biotopentwicklung“ nur bei den Wertstufen 4 und 5 mit berücksichtigt